

106 年學校午餐聯合稽查專案第二階段

地方政府聯合稽查執行成果

行政院農業委員會 107 年 2 月 23 日

一、執行方式：

- (一) 執行期程：106 年 9 月 15 日至 10 月 31 日。
- (二) 稽查數量：各縣市政府依午餐供應份數擇定所轄學校午餐團膳業者數量 30% 以上及學校自設廚房數量 5 % 以上進行稽查，稽查對象以不與第一期程稽查對象重複為原則。
- (三) 辦理方式：由地方政府教育單位邀集衛生及農政單位辦理聯合稽查，發現未符合相關法規應予以紀錄並依法辦理後續處理。
- (四) 完成項目及內容：
 - 1. 稽查學校午餐驗收作業流程及人員行政管理，了解驗收執行記錄及食材登錄情形。
 - 2. 稽查學校午餐作業場所之現場環境衛生、人員衛生及製備流程等是否符合食品良好衛生規範準則(GHP) 及學校午餐食材來源是否符合食品安全衛生管理法之規定。
 - 3. 稽查學校午餐食材來源衛生安全管理：稽查午餐成品及半成品食材來源是否符合食品安全衛生管理法之規定。
 - 4. 稽查學校午餐使用四章一 Q 生鮮食材符合性，了解生鮮食材驗收及可追溯性確認(以葉菜類及蛋品優先)，並視情況抽驗生鮮食材。

5. 稽查報告提送該府之食品安全會報報告或討論，並於 106 年 11 月 30 日前由各府負責彙整機關(單位)檢附相關會議紀錄並彙送聯稽成果(至少含聯稽報告、抽驗結果及處置情形)至農委會彙辦。
6. 依食品安全聯合稽查專案小組第 34 次會議紀錄決議，於 106 年 9 月 25 日函文各直轄市及各縣市政府，檢送第一期程地方政府聯合訪視執行成果報告及第二期程地方政府聯合稽查成果撰寫格式及檔案電子化規定，並公布於農委會網頁四章一 Q 專區，請週知府內跨局處間參閱及查照辦理。

二、聯合稽查結果分析：

(一) 聯合稽查資料彙辦

地方政府聯合稽查結果應於106年11月30日前函報農委會，惟屏東縣於107年1月甫函送聯稽資料，其他已函送之21縣市中有8縣市(基隆市、桃園市、新竹縣、台中市、南投縣、嘉義縣、澎湖縣、連江縣)函文資料不符格式及資料缺漏，經農委會辦理退文，部分縣市已再以電子郵件補送或函文檢送資料。農委會另依106年12月28日食安聯稽會議決議另函請相關縣市政府繳齊每場次聯合稽查紀錄掃描檔，並移請衛福部統合上傳於食品雲非稽不可系統。

以 22 縣市函文查看，地方政府聯稽由教育單位負責彙辦成果者有 7 縣市，另 15 縣市則由農政單位負責彙辦，由各縣市政府函送之

聯稽彙辦資料，發現多有未依規定應檢送聯稽紀錄掃描檔、各府聯稽報告、稽查成果與抽驗處置統計及各府相關食安會報紀錄等電子檔案或有遺漏，並有教育單位建議嗣後行政院專案撰擬報告要求應週知教育、衛生及農政，顯見地方收文單位未依農委會函說明提供府內相關局處參閱或週知如何撰擬聯合稽查報告，爰未來執行相關聯稽計畫時，地方政府跨局處間資料整合及協調合作應可再加強。

(二) 學校午餐食材驗收與登錄管理(教育部門)

地方教育單位稽查 22 縣市共 498 家(414 家學校自設廚房及 84 家團膳業者)供應學校午餐之作業場所，稽查項目包括驗收準備作業、驗收作業流程、驗收紀錄填列、校園食材登錄平臺登錄情形等四大項目，符合率較不理想的是驗收紀錄填列情形(85.4%)。詳細稽查內容共計 18 細項，其結果判定分為符合、不符合與其他 3 種樣態，結果判定不符合者以「驗收紀錄填寫完整」最高，「訪視當月每日完整登錄資料」次之；判定為其他者以「退貨物品有可放置的地方」最高，係因驗收不合格立即退貨，爰無設置退貨專區之必要，其次為「驗收紀錄表使用中央建議範本」，係因學校或業者使用縣府規定表單或 HACCP 表單驗收，分析資料詳如[附件 1](#)。各縣市間之分析比較，「驗收準備作業」項目不符合率以花蓮縣最高(14.6%)，係受「驗收區不可與廢棄物處理區及污染源太接近」及「驗收區燈光、空間、食材容

器皆應充足」影響，主要係因廚房硬體空間小，已建議應重新規劃動線。「驗收作業流程」不符合率以南投縣最高(7.1%)，係受「進貨作業程序是否正確」影響。「驗收紀錄填列」不符合率以宜蘭縣最高(22.2%)，係受「驗收紀錄填寫完整」及「驗收紀錄確實核章」影響，不符合者皆已當日輔導學校驗收人員改進，並指導驗收紀錄如何填寫完整與確實核章。「校園食材登錄平臺登錄情形」不符合率以南投縣最高(12.5%)，係受「訪視當日菜色登錄與菜單資料相符」及「訪視當日四章一Q食材有確實登錄標章證號」影響，分析資料詳如[附件2](#)。透過地方政府聯合稽查確實可強化落實學校午餐之驗收作業及所使用食材資訊上傳於校園食材登錄平臺之完整性。

(三) 作業場所及食材來源衛生安全管理(衛生部門)

統計 22 縣市地方政府衛生局配合聯合稽查結果，共稽查 408 家學校自設廚房及 68 家供應學校午餐團膳業者，總計 476 家。統計作業環境衛生(GHP)查核結果，學校自設廚房有 369 家符合規定，39 家限期改善(9.6%);團膳業者有 48 家符合規定，20 家限期改善(29.4%)。GHP 查核總計共 417 家符合規定，59 家限期改善，皆已複查合格。經檢視地方政府回復稽查結果，初查不符合項目主要以作業場所及設施衛生管理為主，如牆壁地板不潔、出入口未落實病媒防治及冷凍冷藏庫溫不足等。另午餐成品共抽驗 385 件、半成品(如生麵條、豆製

品等)共抽驗 60 件，檢驗結果均符合衛生標準，抽驗合格率为 100%，詳如[附件 3](#)。

(四) 學校午餐使用四章一 Q 生鮮食材符合性(農政部門)

地方農政單位稽查 480 家(400 家學校自設廚房及 80 家團膳業者)供應學校午餐之作業場所，其中學校自設廚房及團膳業者各有 327 家及 72 家使用章 Q 食材，符合者達 83.1%，詳如[附件 4](#)，由稽查內容分析，各縣市間稽查家數落差極大(連江縣 1 家至高雄市 122 家)，且有與縣市自行規劃之學校午餐或食安稽查專案計畫併執行之情事。由聯稽查核紀錄逐筆查看學校午餐使用章 Q 生鮮食材符合性，大多數均已依規定查核當日所見食材，惟少數未依規定應確實記錄當日菜單每道菜之主要食材，而僅就其主政業務記錄蔬菜或肉類品項，致亦無法確認章 Q 符合性。另查看其章 Q 符合性稽查表記載有下列情形：有部分學校驗收紀錄或食材進貨資料、章 Q 標籤等食材來源佐證資料不齊備，經驗收人員反應有未能每批(籃)均貼有 Q 溯源標籤、無標示或僅以追溯標籤影本供驗收之情事。爰建議食材驗收應有完整之驗收紀錄(含產品來源、數/重量、標章/示、批號或有效日期)，或依規定要求供應商應具前揭相關佐證資料齊備，方能被確認四章一 Q 生鮮食材之符合性及可追溯性。因此雖然地方農政單位稽查章 Q 食材使用符合者高達 83.1%，惟實際情況仍有待主管機關後續的精進作為，農委會亦

應再加強輔導農民確實張貼標籤予以追溯。

另抽驗生鮮農畜產食材 4,102 件，其中農產品 3,280 件檢驗農藥殘留，合格 3,119 件（合格率 95.1%），畜產品 822 件檢驗動物用藥殘留，合格 821 件（合格率 99.9%），詳如附件 5。不合格者均已依規定追溯來源，若可追溯至生產者，依農藥管理法、動物用藥品管理法查處，若無法追溯至生產者，則移請衛生機關依食品安全衛生管理法查處。查不合格農產品多為非章 Q 產品且無法追溯生產者，爰除由學校依據採購契約違規計點外，並移請衛生機關依法查處，後續將針對違規廠商加強抽驗，促使廠商採購章 Q 食材，並加強輔導農產食材導入章 Q 之管理。於稽查當日亦視情況抽驗生鮮農產品，囿於農委會已另於學校午餐食材供應端有執行生產追溯(Q)生鮮蔬果自主送驗，爰稽查抽驗以非章 Q 蔬果為主，而有關生鮮畜產食材部分，則依食材實際使用情形抽驗，抽驗結果畜禽肉品仍以 CAS 產品為主，占比達 70%，蛋品則以 QR code 產品為主，占 63%。

三、稽查效益確認或需管理協調事項：

第二階段第二期程地方政府聯合稽查作業已完成，稽查家數總數占比已達全國學校自設廚房之 19.4%與供應學校午餐團膳業者之 48.8%，分析資料詳如附件 6。由地方政府稽查成果分析，建議後續聯合稽查作業之精進作法為：

- (一) 本案執行成果所有縣市稽查數均達到中央規劃之門檻，部分縣市更是超越許多，顯示所有縣市政府都非常重視與配合本案計畫執行。
- (二) 稽查人員應記錄稽查不符合項目或其它之原因，以作為後續聯合稽查檢討修正及改進之參考依據。另請落實食材驗收作業與記錄，並應使用中央建議範本之驗收紀錄表(含產品來源、數/重量、標章/示、批號或有效日期)，以確實記錄食材驗收相關資訊。
- (三) 針對 GHP 查核常見缺失，如牆壁地板不潔、出入口未落實病媒防治及冷凍冷藏庫溫不足等，概因平日未能落實自主管理責任，建議可加強環境清潔頻度及學校廚工衛生安全訓練，相關衛生安全教育訓練可洽衛生單位協助，若因硬體設備不足，建議教育部可經費協助校方進行改善。
- (四) 學校午餐食材應於產地源頭有效生產管理及加強抽驗以查核生產供應端之安全，並加強食材供應商使用四章一 Q 之比率，則消費端、學校端即不需進行高頻率抽驗，同時也能減輕兼任午餐執行秘書之工作負擔。
- (五) 應依食材驗收紀錄及校園食材登錄平臺資訊，加強查核確認使用章 Q 食材之符合性及追溯性。另有關生鮮食材抽驗部分，雖然有些地方政府有自行抽驗的成果，惟為有利整體抽驗成果分析，本案仍以中央政府補助地方政府抽樣計畫辦理之結果統計，俾能精確分析抽驗情形。

(六) 地方政府應強化跨局處之溝通與聯稽作業。學校午餐管理業務基本上是屬於地方事務，本案雖由中央規劃與啟動，地方政府相關局處仍宜定期舉行聯稽或相關業務溝通會議，以發揮管理效能及有利整體成果呈現。

學校午餐食材驗收與登錄管理分析

項目	內容	符合	不符合	其他
驗收準備作業	1.驗收區和準清潔區及清潔區有所區隔。	473	6	19
	2.驗收區不可與廢棄物處理區及污染源太接近。	475	10	13
	3.驗收區離貯存的庫房、廚房等距離近。	482	5	11
	4.退貨物品有可放置的地方。	388	3	107
	5.驗收區燈光、空間、食材容器皆應充足。	477	12	9
	6.驗收文件(例:契約、訂貨單、驗收表單)是否準備完整。	454	11	33
	7.驗收內容符合契約驗收條款的規定。	475	3	20
	8.驗收工具(例:秤、溫度計等)準備齊全。	450	9	39
	小計 (占比%)	3,673 (92.22%)	59 (1.48%)	251 (6.30%)
驗收作業流程	1.進貨作業程序是否正確(由學校說明處理方式)。	476	5	17
	2.當日驗收食材品項與菜單資料核對正確完整。	478	5	15
	3.簽收或驗收過程資料保留完整(3 年)。	473	3	22
	小計 (占比%)	1,427 (95.52%)	13 (0.87%)	54 (3.61%)
驗收紀錄填列	1.驗收紀錄表使用中央建議範本。	396	24	78
	2.驗收紀錄填寫完整。	433	28	37
	3.驗收紀錄確實核章。	447	23	28
	小計 (占比%)	1,276 (85.41%)	75 (5.02%)	143 (9.57%)
校園食材登錄平臺登錄	1.訪視當月每日有完成登錄作業。	473	13	12
	2.訪視當月每日完整登錄資料。	460	26	12
	3.訪視當日菜色登錄與菜單資料相符。	480	6	12
	4.訪視當日四章一 Q 食材有確實登錄標章證號。	417	19	62
	小計 (占比%)	1,830 (91.87%)	64 (3.21%)	98 (4.92%)

備註：統計資料包含 22 縣市共 498 校(414 校學校自設廚房、84 家團膳及食材供應業者)之稽查資料。

各縣市學校午餐食材驗收與登錄管理分析

縣市別	自設廚房(≥5%)		團膳業者(≥30%)		驗收準備作業			驗收作業流程			驗收紀錄填列			校園食材登錄平臺登錄		
	總校數	稽查數	總家數	稽查數	符合率	不符合率	其他	符合率	不符合率	其他	符合率	不符合率	其他	符合率	不符合率	其他
基隆市	42	42	2	2	94.60%	1.42%	3.98%	96.97%	1.52%	1.52%	85.61%	6.06%	8.33%	98.30%	1.70%	0.00%
臺北市	40	4	9	3	96.43%	0.00%	3.57%	95.24%	0.00%	4.76%	85.71%	0.00%	14.29%	100.00%	0.00%	0.00%
新北市	95	7	9	3	91.25%	0.00%	8.75%	100.00%	0.00%	0.00%	76.67%	0.00%	23.33%	100.00%	0.00%	0.00%
桃園市	125	7	13	4	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
新竹縣	103	10	4	2	91.67%	2.08%	6.25%	100.00%	0.00%	0.00%	88.89%	0.00%	11.11%	100.00%	0.00%	0.00%
新竹市	19	19	3	3	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
苗栗縣	86	67	22	14	78.86%	1.39%	19.75%	82.72%	0.82%	16.46%	62.96%	11.11%	25.93%	73.15%	3.09%	23.77%
臺中市	136	8	23	8	88.28%	3.91%	7.81%	95.83%	0.00%	4.17%	83.33%	0.00%	16.67%	95.31%	0.00%	4.69%
彰化縣	103	10	14	5	99.17%	0.00%	0.83%	100.00%	0.00%	0.00%	93.33%	2.22%	4.44%	96.67%	1.67%	1.67%
南投縣	166	12	5	2	91.07%	2.68%	6.25%	92.86%	7.14%	0.00%	54.76%	9.52%	35.71%	76.79%	12.50%	10.71%
雲林縣	184	35	0	0	97.50%	2.50%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	98.57%	1.43%	0.00%
嘉義縣	147	9	20	7	97.66%	2.34%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	95.83%	0.00%	4.17%	93.75%	0.00%	6.25%
嘉義市	27	3	0	0	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
臺南市	195	10	12	4	92.86%	0.89%	6.25%	100.00%	0.00%	0.00%	95.24%	2.38%	2.38%	98.21%	1.79%	0.00%
高雄市	241	115	8	7	94.88%	1.02%	4.10%	98.63%	0.82%	0.55%	88.80%	5.46%	5.74%	92.21%	7.17%	0.61%
屏東縣	126	17	10	9	93.75%	2.88%	3.37%	96.15%	1.28%	2.56%	96.10%	0.00%	3.90%	98.08%	1.92%	0.00%
宜蘭縣	81	13	3	2	90.83%	0.00%	9.17%	93.33%	2.22%	4.44%	73.33%	22.22%	4.44%	95.00%	3.33%	1.67%
花蓮縣	30	4	5	2	72.92%	14.58%	12.50%	94.44%	5.56%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	95.83%	4.17%	0.00%
臺東縣	102	8	2	2	93.75%	0.00%	6.25%	90.00%	0.00%	10.00%	83.33%	13.33%	3.33%	100.00%	0.00%	0.00%
澎湖縣	51	10	8	5	99.17%	0.83%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
金門縣	23	3	0	0	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	75.00%	0.00%	25.00%
連江縣	9	1	0	0	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
總計	2,131	414	172	84	92.22%	1.48%	6.30%	95.52%	0.87%	3.61%	85.41%	5.02%	9.57%	91.87%	3.21%	4.92%

各縣市 GHP 稽查及抽驗結果一覽表

縣市	GHP 稽查結果						抽驗結果				
	業別	符合規定	限期改善	複查不合格	總稽查家數	合格率	類別	合格	不合格 ^(註1)	總抽驗件數	合格率%
基隆市	團膳業	2	0	0	2	100%	午餐成品	21	0	21	100%
	學校	40	2	0	42		半成品	8	0	8	
臺北市	團膳業	3	0	0	3	100%	午餐成品	7	0	7	100%
	學校	4	0	0	4		半成品	0	0	0	
新北市	團膳業	3	0	0	3	100%	午餐成品	6	0	6	100%
	學校	6	1	0	7		半成品	4	0	4	
桃園市	團膳業	0	4	0	4	100%	午餐成品	11	0	11	100%
	學校	0	7	0	7		半成品	6	0	6	
新竹縣	團膳業	2	0	0	2	100%	午餐成品	10	0	10	100%
	學校	10	0	0	10		半成品	3	0	3	
新竹市	團膳業	3	0	0	3	100%	午餐成品	17	0	17	100%
	學校	18	1	0	19		半成品	14	0	14	
苗栗縣	團膳業	2	1	0	3	100%	午餐成品	60	0	60	100%
	學校	61	0	0	61		半成品	0	0	0	
臺中市	團膳業	6	2	0	8	100%	午餐成品	16	0	16	100%
	學校	7	1	0	8		半成品	4	0	4	
彰化縣	團膳業	5	0	0	5	100%	午餐成品	9	0	9	100%
	學校	10	0	0	10		半成品	3	0	3	
南投縣	團膳業	2	0	0	2	100%	午餐成品	14	0	14	100%
	學校	11	1	0	12		半成品	0	0	0	
雲林縣	團膳業	0	0	0	0	100%	午餐成品	12	0	12	100%
	學校	35	0	0	35		半成品	0	0	0	
嘉義縣	團膳業	7	0	0	7	100%	午餐成品	3	0	3	100%
	學校	9	0	0	9		半成品	0	0	0	
嘉義市	團膳業	0	0	0	0	100%	午餐成品	27	0	27	100%
	學校	3	0	0	3		半成品	0	0	0	
臺南市	團膳業	2	2	0	4	100%	午餐成品	3	0	3	100%
	學校	9	1	0	10		半成品	0	0	0	
高雄市	團膳業	5	2	0	7	100%	午餐成品	72	0	72	100%
	學校	106	9	0	115		半成品	2	0	2	
屏東縣	團膳業	2	7	0	9	100%	午餐成品	10	0	10	100%

縣市	GHP 稽查結果						抽驗結果				
	業別	符合規定	限期改善	複查不合格	總稽查家數	合格率	類別	合格	不合格 ^(註1)	總抽驗件數	合格率%
	學校	5	12	0	17		半成品	7	0	7	
宜蘭縣	團膳業	1	1	0	2	100%	午餐成品	13	0	13	100%
	學校	12	1	0	13		半成品	0	0	0	
花蓮縣	團膳業	1	1	0	2	100%	午餐成品	6	0	6	100%
	學校	3	1	0	4		半成品	5	0	5	
臺東縣	團膳業	2	0	0	2	100%	午餐成品	10	0	10	100%
	學校	6	2	0	8		半成品	4	0	4	
澎湖縣	團膳業	0	0	0	0	100%	午餐成品	55	0	55	100%
	學校	10	0	0	10		半成品	0	0	0	
金門縣	團膳業	0	0	0	0	100%	午餐成品	3	0	3	100%
	學校	3	0	0	3		半成品	0	0	0	
連江縣	團膳業	0	0	0	0	100%	午餐成品	0	0	0	100%
	學校	1	0	0	1		半成品	0	0	0	
小計		417	59	0	476	100%		445	0	445	100%

※備註：

抽驗不合格件數統計原則：

1.午餐成品以複抽不合格者計。

2.半成品食材以初抽不合格者計，若製造商位於其他縣市，則依移文納入該縣市件數統計。

學校午餐採用四章一 Q 生鮮食材符合性

	學校自設廚房章 Q		團膳業者章 Q		稽查	章 Q
	符合	不符合	符合	不符合	總家數	家數
基隆市	40	2	1	1	44	41
臺北市	4	0	3	0	7	7
新北市	2	5	3	0	10	5
桃園市	5	2	4	0	11	9
新竹縣	10	0	2	0	12	12
新竹市	19	0	3	0	22	22
苗栗縣	26	27	13	2	68	39
臺中市	8	0	7	1	16	15
彰化縣	10	0	5	0	15	15
南投縣	12	0	2	0	14	14
雲林縣	26	9	0	0	35	26
嘉義縣	5	4	5	2	16	10
嘉義市	3	0	0	0	3	3
臺南市	10	0	4	0	14	14
高雄市	105	10	5	2	122	110
屏東縣	10	7	9	0	26	19
宜蘭縣	13	0	2	0	15	15
花蓮縣	4	0	2	0	6	6
臺東縣	8	0	2	0	10	10
澎湖縣	7	3	0	0	10	7
金門縣	0	3	0	0	3	0
連江縣	0	1	0	0	1	0
合計	327	73	72	8	480	399
					%	83.13

學校午餐生鮮食材抽驗結果分析

	生鮮食材(總)				畜產食材		農產食材	
	抽驗件數	符合件數	不符合件數	不合格率	抽驗件數	不符合件數	抽驗件數	不符合件數
基隆市	62	61	1	1.61	12		50	1
臺北市	300	295	5	1.67	69		231	5
新北市	464	452	12	2.59	122		342	12
桃園市	420	405	15	3.57	90		330	15
新竹縣	116	113	3	2.59	23		93	3
新竹市	86	85	1	1.16	19		67	1
苗栗縣	120	107	13	10.83	20		100	13
臺中市	505	479	26	5.15	106		399	26
彰化縣	245	232	13	5.31	49	1	196	12
南投縣	140	139	1	0.71	21		119	1
雲林縣	157	151	6	3.82	32		125	6
嘉義縣	111	108	3	2.70	16		95	3
嘉義市	41	41	0	0.00	11		30	0
臺南市	301	293	8	2.66	61		240	8
高雄市	483	462	21	4.35	97		386	21
屏東縣	193	175	18	9.33	28		165	18
宜蘭縣	115	114	1	0.87	17		98	1
花蓮縣	91	88	3	3.30	11		80	3
臺東縣	85	78	7	8.24	9		76	7
澎湖縣	34	32	2	5.88	3		31	2
金門縣	24	21	3	12.50	3		21	3
連江縣	9	9	0	0.00	3		6	0
合計	4102	3940	162		822	1	3280	161
%		96.05	3.95		99.88		95.09	

備註：不合格者均依規定追溯來源，若可追溯至生產者，依農藥管理法、動物用藥品管理法查處，若無法追溯至生產者，則移請衛生機關依食品安全衛生管理法查處。

各直轄市、縣(市)學校午餐實際稽查結果分析

	學校自設廚房(≥5%)			團膳業者(≥30%)		
	總校數	稽查數	稽查率%	總家數	稽查數	稽查率%
基隆市	42	42	100.0	2	2	100.0
臺北市	40	4	10.0	9	3	33.3
新北市	95	7	7.4	9	3	33.3
桃園市	125	7	5.6	13	4	30.8
新竹縣	103	10	9.7	4	2	50.0
新竹市	19	19	100.0	3	3	100.0
苗栗縣	86	53	61.6	22	15	68.2
臺中市	136	8	5.9	23	8	34.8
彰化縣	103	10	9.7	14	5	35.7
南投縣	166	12	7.2	5	2	40.0
雲林縣	184	35	19.0	0	0	-
嘉義縣	147	9	6.1	20	7	35.0
嘉義市	27	3	11.1	0	0	-
臺南市	195	10	5.1	12	4	33.3
高雄市	241	115	47.7	8	7	87.5
屏東縣	126	17	13.5	10	9	90.0
宜蘭縣	81	13	16.0	3	2	66.7
花蓮縣	30	4	13.3	5	2	40.0
臺東縣	102	8	7.8	2	2	100.0
澎湖縣	51	10	19.6	0	0	62.5
金門縣	23	3	13.0	0	0	-
連江縣	9	1	11.1	0	0	-
總計	2,131	400	19.43	164	80	48.84

備註：106學年度第1學期稽查數量係以各地方政府教育單位規劃並實際稽查數為主，
另團膳業者稽查家數包含團膳及食材供應業者。